



**NOTAS DE POLÍTICA
QUANTA – CUIDADO Y GÉNERO**

No. 3

**Simulaciones de política pública usando GEM-Care
Colombia, un modelo multisectorial con perspectiva
de género para el análisis de la economía del cuidado**

**SUBSIDIO AL TRABAJO DE
CUIDADO NO REMUNERADO**

Agosto de 2022

**Martín Cicowiez
Ana Tribín
Ana Pirela-Rios
Alan Gómez-Barrera**

Martín Cicowiez

Docente de la Universidad Nacional de La Plata e Investigador del Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales. Experto en desarrollo y aplicación de modelos de equilibrio general computable y microsimulaciones. Doctor en Economía de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina). Especialista en modelación computacional de Quanta Cuidado y Género.

Ana Tribín

Especialista en políticas públicas en PNUD-RBLAC. Economista de la Universidad Javeriana (Colombia) con maestría y doctorado en economía de la Universidad de Brown (EE.UU). Cofundadora Quanta - Cuidado y Género. ana.tribin@undp.org

Ana Pirela-Rios

Especialista cuantitativa de Quanta - Cuidado y Género. Economista de la Universidad del Magdalena con maestría en economía de la Universidad EAFIT (Colombia). ampirelar@eafit.edu.co

Alan Gómez-Barrera

Asistente de investigación en Quanta - Cuidado y Género. Economista y estudiante de la maestría en economía de la Universidad de los Andes (Colombia). ad.gomez@uniandes.edu.co

Cita recomendada: Cicowiez, M., Tribín, A., Pirela-Rios, A., Gómez-Barrera, A. (2022).

Subsidio al trabajo de cuidado no remunerado. Notas de Política 3, Quanta – Cuidado y Género. Recuperado de: <https://cuidadoygenero.org/subsidio-trabajo-cuidado>

1. Introducción

En este trabajo utilizamos GEM-Care Colombia (Cicowiez & Lofgren, 2022), un modelo de equilibrio general computable (EGC) dinámico con perspectiva de género, para estudiar los efectos que tendría la introducción de **un subsidio al trabajo de cuidado no remunerado**. Es decir, suponemos que el gobierno realiza una transferencia de dinero a los miembros de los hogares – principalmente mujeres – que realizan trabajo de cuidado no remunerado. En principio, esta intervención de política tendría como consecuencia una reducción de la oferta laboral femenina. En otras palabras, se incrementaría el salario de reserva de los miembros del hogar encargados de realizar tareas de cuidado no remunerado. GEM-Care Colombia es un modelo de Equilibrio General Computable (EGC) dinámico recursivo con perspectiva de género desarrollado en el contexto del proyecto Quanta (ver <https://cuidadoygenero.org>). En Cicowiez & Lofgren (2022) puede consultarse una descripción detallada de GEM-Care Colombia y su base de datos.^{1 2}

Ciertamente, uno de los principales desafíos que enfrenta Colombia en la actualidad es la formulación de políticas públicas con perspectiva de género. El aumento de las brechas laborales de las mujeres en los últimos años (DANE, 2022; Ramírez-Bustamante & Camelo-Urrego, 2021; Tribín-Uribe et al., 2022) y la desigual distribución de la carga de trabajo doméstico y de cuidado no remunerado (Tribín-Uribe et al., 2022) resaltan la importancia de implementar políticas macroeconómicas que permitan mejorar el acceso de las mujeres al mercado laboral, especialmente en el empleo formal, y que contribuyan a articular mejor la provisión de **trabajo doméstico y cuidado no remunerado (TDCNR)** entre las familias, el gobierno, y el sector privado. Los resultados de GEM-Care aplicado para el caso colombiano pueden contribuir a la formulación de políticas con perspectiva de género que estén basadas en la evidencia, al diferenciar los efectos de cada tipo de incentivo en los miembros del hogar (hombres y mujeres), por zona (urbana y rural), y el tipo de hogar (con o sin hijos pequeños).

La evidencia sobre los subsidios al trabajo de cuidado no remunerado es limitada. En particular, se ha estudiado el efecto que tendría la mejor distribución de esta carga sobre la economía, encontrando que tanto los subsidios como la remuneración del trabajo de cuidado (inicialmente no remunerado) mejorarían los niveles de empleo femeninos, y con ello, la productividad nacional (Bruyn-Hundt, 1996). Sin embargo, la literatura reconoce que existe un desafío alrededor de este tipo de políticas, y es la mejora en la provisión del cuidado sin afectar la posibilidad de las mujeres de incorporarse al mercado laboral (Bruyn-Hundt, 1996). Otro posible efecto adverso de subsidiar el TDCNR es que puede reforzar los roles de género tradicionales. Por ejemplo, en Italia, Reino Unido y Estados Unidos se han desarrollado iniciativas de civiles para demandar un salario para las mujeres que realizan TDCNR (Elson, 2017). Sin embargo, las organizaciones de mujeres han promovido estas iniciativas de manera limitada por la posibilidad de que otorgar un salario a las cuidadoras ayude a perpetuar la idea de que la mujer es la encargada del mantenimiento y cuidado del hogar (Elson, 2017). Por lo tanto, es importante estudiar cómo subsidiar el trabajo de cuidado no remunerado en un país en vía de desarrollo como Colombia puede incidir sobre la carga de cuidado de las mujeres, sus resultados laborales, y el desempeño económico en general.

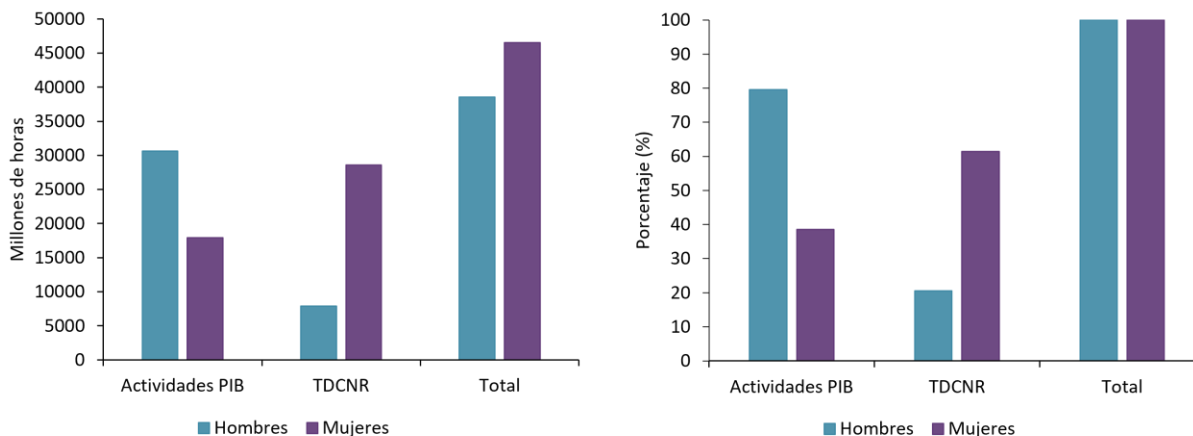
La Figura 1 muestra las horas que hombres y mujeres destinan al trabajo doméstico y de cuidado no remunerado (TDCNR). Como vemos, la mayor parte del TDCNR es realizado por mujeres. En cambio, la

¹ En Cicowiez et al. (2022) y Cicowiez & Lofgren (2022) pueden consultarse descripciones detalladas de GEM-Care Colombia y su base de datos, respectivamente.

² Otras iniciativas para incluir la perspectiva de género en modelos EGC para estudiar la economía Colombiana son López (2020), López et al. (2015, 2021) y Céspedes (2022). En una entrevista reciente, Cecilia López manifestó la importancia de incluir el trabajo de cuidado no remunerado como un nuevo sector productivo de la economía (Moreno, 2022).

mayor parte del trabajo en actividades incluidas dentro del PIB es realizado por hombres. En consecuencia, un subsidio a los individuos que realizan TDCNR impactará relativamente más sobre las mujeres que sobre los hombres.

Figura 1: Horas de trabajo que dedican hombres y mujeres a actividades incluidas en el PIB y a trabajo de cuidado no remunerado



Notas: Esta gráfica presenta las horas que las personas dedican a actividades incluidas en el PIB y al cuidado no remunerado (excluido del PIB), tanto en términos absolutos (horas) como en término relativos (porcentaje del total de horas dedicadas a actividades PIB y a TDCNR). Fuente: elaboración de los autores utilizando la Matriz de Contabilidad Social con trabajo de cuidado no remunerado (Cicowiez, Díaz-Pardo, et al., 2022).

2. Simulaciones

2.1 Escenarios

GEM-Care Colombia se utilizó para simular distintos escenarios. En primer lugar, generamos un escenario base o “business-as-usual” que representa la evolución de la economía colombiana hasta 2030 en ausencia de choques. En otras palabras, el escenario base se genera bajo el supuesto de que las políticas existentes en el año base no se modifican. Luego, consideramos escenarios en los que el gobierno implementa un subsidio al TDCNR. El período de simulación es 2017-2030 y el subsidio al TDCNR se introduce de forma permanente durante el período 2022-2030. En particular, consideramos subsidios de 5% (escenario **sub_cuidado_5**), 10% (escenario **sub_cuidado_10**) y 20% (**sub_cuidado_20**). En todos los casos, el subsidio se expresa como una proporción del valor que tiene el TDCNR. (La valuación del TDCNR en GEM-Care Colombia se discute en Cicowiez et al. (2022)). Además, todos los escenarios suponen que el financiamiento del subsidio se realiza mediante un incremento de impuestos directos que recaen sobre hogares y empresas. Naturalmente, podrían evaluarse otras alternativas de financiamiento.

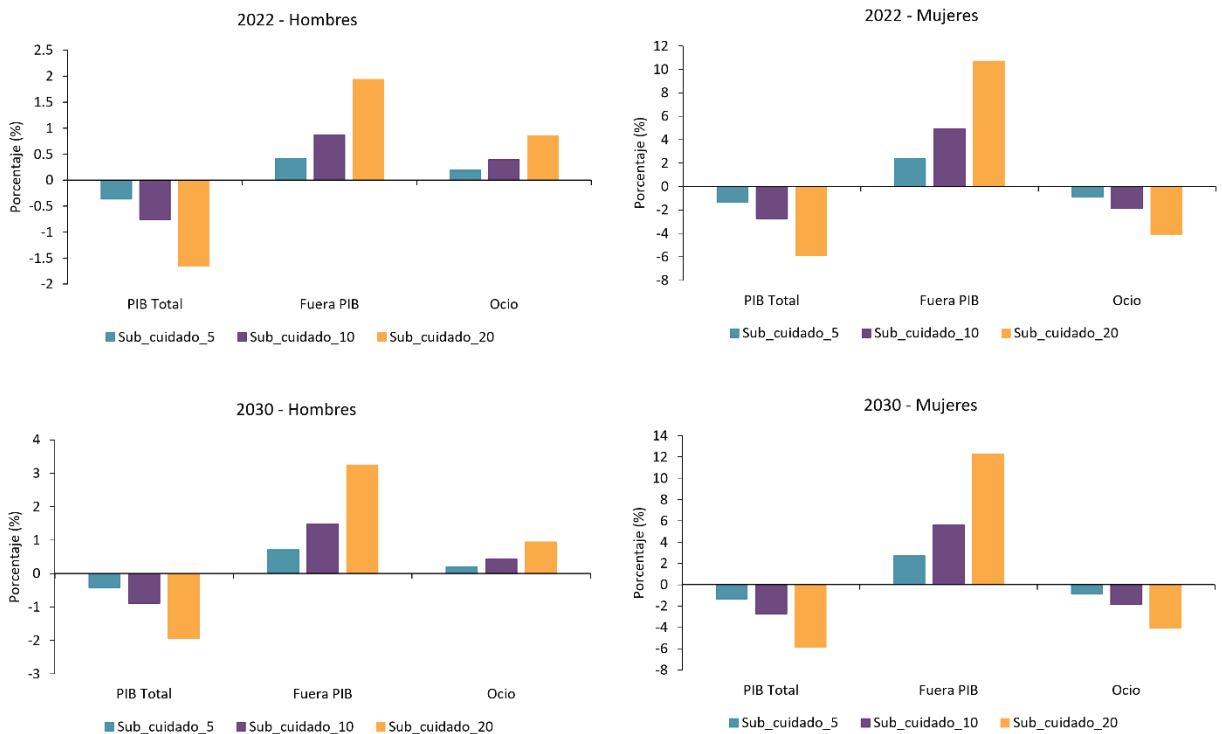
Los tres escenarios también asumen que el gobierno puede monitorear el tiempo que hombres y mujeres destinan al TDCNR. En consecuencia, y en el contexto colombiano, se trata de un escenario poco realista pero útil para evaluar cuáles son los principales canales de transmisión que permiten explicar los resultados que tendría una política de este tipo.

2.2. Resultados: Uso del Tiempo

La Figura 2 muestra los cambios en el uso del tiempo de hombres y mujeres para los años 2022 y 2030. Es decir, se muestran resultados de corto y mediano (o largo) plazo. El impacto sobre las horas trabajadas de hombres y mujeres es el esperado: se incrementan las horas dedicadas al TDCNR al mismo tiempo que se reducen las horas dedicadas al trabajo en actividades incluidas en el PIB. Además, consistente con la discusión anterior, el efecto es más fuerte sobre mujeres que sobre hombres. De hecho, el incentivo al TDCNR genera, en el caso de las mujeres, una reducción en el tiempo de ocio. En este sentido, cabe recordar que el TDCNR es una actividad relativamente intensiva en el empleo de trabajo femenino. De hecho, el tiempo de ocio aumenta en el caso de los hombres. En este sentido, cabe mencionar que el tiempo de ocio aumenta debido a que se reducen las posibilidades de empleo en actividades incluidas dentro del PIB.

Trivialmente, la comparación entre escenarios solo muestra que los efectos son cuantitativamente más grandes cuanto más grande es la tasa del subsidio al TDCNR. Es decir, en este grupo de escenarios, la magnitud del subsidio no altera los resultados cualitativos de GEM-Care Colombia.

Figura 2: Cambios en el uso del tiempo de hombres y mujeres en 2030 (Desviaciones porcentuales con respecto al escenario base)

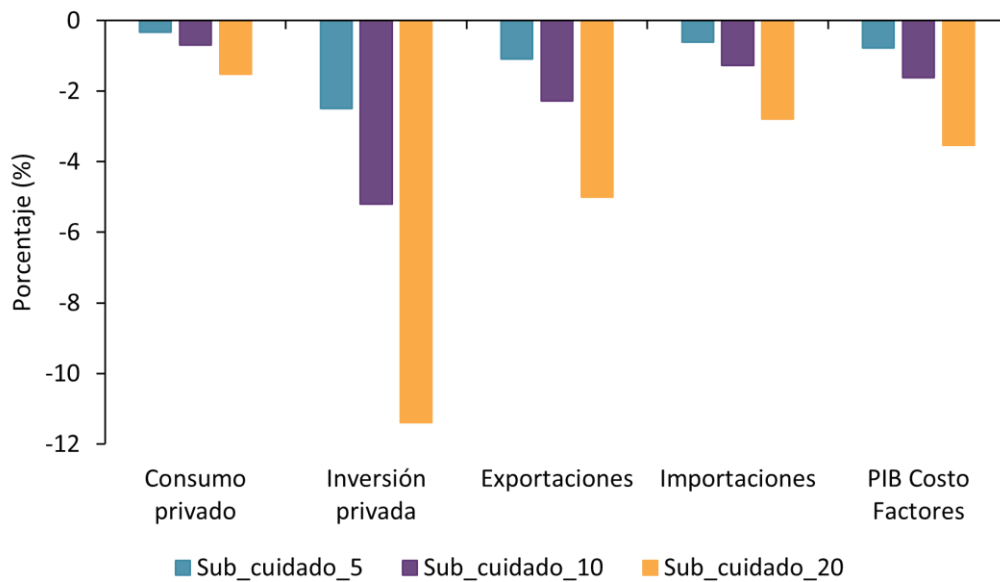


Notas: Esta gráfica presenta los cambios porcentuales en el tiempo que hombres y mujeres destinan al ocio y a actividades dentro y fuera del PIB, para los tres escenarios de política simulados. Los tres escenarios simulan un subsidio a los hogares que realizan trabajo de cuidado no remunerado, y difieren en el monto del subsidio: sub_cuidado_5 representa un subsidio del 5% del valor del trabajo de cuidado realizado por los hogares, sub_cuidado_10 es un subsidio del 10%, y sub_cuidado_20 es un subsidio del 20%. Valoramos el cuidado no remunerado usando el método de costo de reemplazo. Fuente: elaboración de los autores utilizando el modelo GEM-Care Colombia (Cicowiez & Lofgren, 2022) y la Matriz de Contabilidad Social con trabajo de cuidado no remunerado (Cicowiez, Díaz-Pardo, et al., 2022).

2.3. Resultados: Macroeconómicos

La Figura 3 muestra resultados macroeconómicos para 2030, último período de simulación. Los efectos macroeconómicos son, en el largo plazo, negativos. Es decir, se observan caídas de consumo e inversión privados, exportaciones e importaciones, y PIB. El resultado se explica por dos motivos. Por un lado, el subsidio al TDCNR reduce la oferta laboral y, en consecuencia, también se reduce el nivel de actividad medido por el PIB. Por otro lado, el financiamiento del subsidio al TDCNR hace necesario un incremento de impuestos al ingreso de hogares y empresas que repercute negativamente sobre el ahorro y la inversión privada, el stock de capital privado y el PIB. En este sentido, cabe mencionar que los resultados son opuestos a los que arroja la introducción de un subsidio al consumo de servicios de cuidado remunerados (o incluidos dentro del PIB) (Cicowiez, Tribín, et al., 2022).

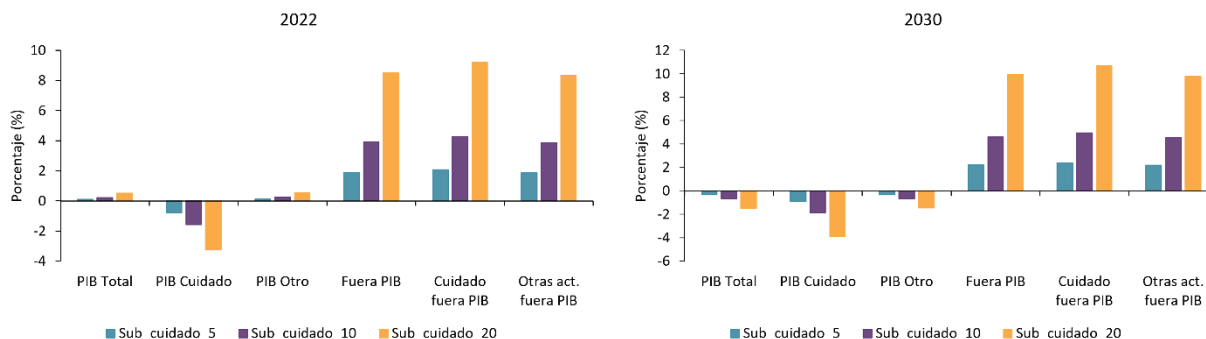
Figura 3: Cambios en los principales indicadores macroeconómicos en 2030 (Desviaciones porcentuales con respecto al escenario base)



Notas: Esta gráfica presenta los cambios en los principales indicadores macroeconómicos en 2030, para los tres escenarios de política simulados. Los tres escenarios simulan un subsidio a los hogares que realizan trabajo de cuidado no remunerado, y difieren en el monto del subsidio: sub_cuidado_5 representa un subsidio del 5% del valor del trabajo de cuidado realizado por los hogares, sub_cuidado_10 es un subsidio del 10%, y sub_cuidado_20 es un subsidio del 20%. Valoramos el cuidado no remunerado usando el método de costo de reemplazo. Fuente: elaboración de los autores utilizando el modelo GEM-Care Colombia (Cicowiez & Lofgren, 2022) y la Matriz de Contabilidad Social con trabajo de cuidado no remunerado (Cicowiez, Díaz-Pardo, et al., 2022).

La Figura 4 muestra los resultados en términos de actividades incluidas y excluidas del PIB. En este caso, vemos que, al menos en el corto plazo (i.e., 2022), el consumo total de los hogares se incrementa. Es decir, se genera una sustitución de cuidado remunerado por cuidado no remunerado que, en el agregado, genera un aumento del consumo total. Estos resultados, sin embargo, generan una caída de la oferta laboral femenina.

Figura 4: Cambio en el consumo de los hogares en 2022 y 2030 (desvío porcentual respecto base)



Notas: Esta gráfica presenta los cambios en el consumo de bienes y servicios incluidos y excluidos del PIB de los hogares en 2022 y 2030, para los tres escenarios de política simulados. Los tres escenarios simulan un subsidio a los hogares que realizan trabajo de cuidado no remunerado, y difieren en el monto del subsidio: sub_cuidado_5 representa un subsidio del 5% del valor del trabajo de cuidado realizado por los hogares, sub_cuidado_10 es un subsidio del 10%, y sub_cuidado_20 es un subsidio del 20%. Valoramos el cuidado no remunerado usando el método de costo de reemplazo. Fuente: elaboración de los autores utilizando el modelo GEM-Care Colombia (Cicowiez & Lofgren, 2022) y la Matriz de Contabilidad Social con trabajo de cuidado no remunerado (Cicowiez, Díaz-Pardo, et al., 2022).

3. Conclusiones

En este trabajo, utilizamos GEM-Care Colombia, un modelo de EGC con perspectiva de género, para analizar el impacto que tendría la introducción de un subsidio a quienes realizan TDCNR financiado mediante un incremento de los impuestos directos. Los resultados muestran un movimiento de hombres y mujeres desde actividades contenidas dentro del PIB hacia actividades de TDCNR. En consecuencia, se observa una caída de los indicadores macroeconómicos tales como el consumo y la inversión privados. Naturalmente, los impactos de esta política dependen fuertemente de la forma en que se la financia.

Referencias

Bruyn-Hundt, M. (1996). Scenarios for a redistribution of unpaid work in the Netherlands. *Feminist Economics*, 2(3), 129–133. <https://doi.org/10.1080/13545709610001707826>

Céspedes, E. (2022). Modelo de equilibrio general para economía del cuidado. *Seminarios de Economía DNP*.

Cicowiez, M., Díaz-Pardo, G., Lofgren, H., Mojica-Urueña, T., & Tribín-Urbe, A. (2022). *Construcción de una Matriz de Contabilidad Social con Trabajo Doméstico y de Cuidado No Remunerado para Colombia 2017*.

Cicowiez, M., & Lofgren, H. (2022). *GEM-Care Colombia: Un Modelo Dinámico de Equilibrio General con Perspectiva de Género para el Análisis de la Economía del Cuidado*.

Cicowiez, M., Tribín, A., Pirela-Rios, A., & Gómez-Barrera, A. (2022). *Alternativas de financiamiento para subsidiar la demanda de servicios de cuidado de niños* (Núm. 2; Notas de Política, Quanta - Cuidado

y Género).

DANE. (2022). *Boletín Técnico - Gran Encuesta Integrada de Hogares*.

Elson, D. (2017). Recognize, Reduce, and Redistribute Unpaid Care Work: How to Close the Gender Gap. *New Labor Forum*, 26(2), 52–61. <https://doi.org/10.1177/1095796017700135>

López, C., Pachón, J. D., & Pérez-Reyna, D. (2021). *Getting the unpaid care economy out of the household* (CISoe Discussion Paper).

López, C., Rodríguez, C., Rey de Marulanda, N., & Ocampo, J. A. (2015). *Bases para un nuevo modelo de desarrollo con igualdad de género*. [https://colombia.unwomen.org/sites/default/files/Field Office Colombia/Documentos/Publicaciones/2015/CISOE FINAL.pdf](https://colombia.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20Colombia/Documentos/Publicaciones/2015/CISOE_FINAL.pdf)

López Montaña, C. (2020). *La economía del cuidado: un nuevo sector productivo*. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/16872-20201124.pdf>

Moreno, L. (2022, junio 10). “El cuidado no es un tema de género, sino de desarrollo”. *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/impacto-mujer/el-cuidado-no-es-un-tema-de-genero-sino-de-desarrollo/>

Ramírez-Bustamante, N., & Camelo-Urrego, P. (2021). *Determinantes de la participación de las mujeres en el mercado laboral*.

Tribín-Urbe, A. M., Gómez-Barrera, A. D., & Mojica-Urueña, T. (2022). *Informe Desigualdad Laboral: Migración Y Género*. <https://cuidadoygenero.org/wp-content/uploads/2022/01/Desigualdad-laboral.pdf>

